1332_6806661

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва **Дело № А40-146716/13**
17 декабря 2013 г.

Резолютивная часть определения объявлена 10.12.2013г.
Полный текст определения изготовлен 17.12.2013г.

Арбитражный суд в составе судьи Шведко О.И. (**шифр судьи 69-1105**)
При ведении протокола судебного заседания секретарем Джагацпанян К.С.,
рассмотрев в судебном заседании заявление ЧАО «Черниговская обувная фабрика «Берегиня» (140013, Украина, г. Родимцева, 16)
заинтересованное лицо - ООО «Эверест» (105118, Москва, пр. Буденного, д.30а)
о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда

при участии в судебном заседании:
от заявителя: не явился, уведомлен,
от заинтересованного лица – не явился, уведомлен

УСТАНОВИЛ:

ЧАО «Черниговская обувная фабрика «Берегиня» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании и приведении в исполнение решения Хозяйственного суда Черниговской области от 06.08.2013 по делу №927/168/13-г.

Заявитель и заинтересованное лицо в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены в установленном законом порядке.

Суд пришел к выводу о возможности рассмотрения заявления в отсутствие полномочных представителей указанных лиц, учитывая, что о времени и месте судебного заседания они извещены в соответствии с требованиями ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Заинтересованное лицо отзыв на заявление не представило, заявление не оспорило.

Арбитражный суд, исследовав имеющиеся в деле документы, изучив представленные доказательства, считает, что требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Заявитель указывает, что вступившим в законную силу решением Хозяйственного суда Черниговской области от 06.08.2013 по делу №927/168/13-г исковые требования ЧАО «Черниговская обувная фабрика «Берегиня» к ООО «Эверест» о взыскании 62 181, 96 российских рублей удовлетворены.

Указанные обстоятельства также подтверждаются справкой от 30.08.0213 №927/168/13-г/1572/13 о вступлении указанного решения в законную силу.

С соответствии с ч. 1 ст.241 АПК РФ, решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими

на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

В соответствии со ст. III Конвенции «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» Нью - Йорк 10.06.1958 (Конвенция 1958г.), участниками которой являются также Российская Федерация и Украина, каждое договаривающееся государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений.

Согласно разделу ст. V Конвенции 1958г. в признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть отказано по просьбе той Стороны, против которой оно направлено, только если эта Сторона представит компетентной власти по месту, где испрашивается признание и приведение в исполнение, доказательства того, что:

1) стороны в соглашении, указанном в статье II, были по применимому к ним закону в какой-либо мере недееспособны или это соглашение недействительно по закону, которому Стороны это соглашение подчинили, а при отсутствии такого указания - по закону страны, где решение было вынесено, или

2) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другим причинам не могла представить свои объяснения, или

3) указанное решение вынесено по спору, не предусмотренному или неподпадающему под условия арбитражного соглашения или арбитражной оговорки в договоре, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения или арбитражной оговорки в договоре, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением или оговоркой, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением или оговоркой, то та часть арбитражного решения, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением или арбитражной оговоркой в договоре, может быть признана и приведена в исполнение, или состав арбитражного органа или арбитражный процесс не соответствовали соглашению Сторон или, при отсутствии такового, не соответствовали закону той страны, где имел место арбитраж, или решение еще не стало окончательным для Сторон или было отменено или приостановлено исполнением компетентной властью страны, где оно было вынесено, или страны, закон которой применяется.

В признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть также отказано, если компетентная власть страны, в которой испрашивается признание и приведение в исполнение, найдет, что:

1) объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по законам этой страны, или

2) признание и приведение в исполнение этого решения противоречат публичному порядку этой страны.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд не усматривает оснований для отказа в признании и приведении в исполнение решения Хозяйственного суда Черниговской области от 06.08.2013 по делу №927/168/13-г с учетом требований, установленных вышеуказанной Конвенцией 1958г. и ч. 2 ст. 244 АПК РФ, ч. 4 ст. 239 АПК РФ.

Учитывая изложенное, заявление о признании и приведении в исполнение решения Хозяйственного суда Черниговской области от 06.08.2013 по делу №927/168/13-г подлежит удовлетворению.

Положениями ст. 246 АПК РФ установлено, что принудительное исполнение иностранного арбитражного решения производится на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом, вынесшим определение о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом и федеральным законом об исполнительном производстве.

Руководствуясь ст. ст. 123, 184-185, 241, ч. 2 ст. 244, ч. 4 ст. 239, 246 АПК РФ, Конвенцией «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» (Нью-Йорк 10.06.1958г.), суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать и привести в исполнение на территории Российской Федерации решение Хозяйственного суда Черниговской области от 06.08.2013 по делу №927/168/13-г по иску ЧАО «Черниговская обувная фабрика «Берегиня» к ООО «Эверест» о взыскании 62 181, 96 российских рублей.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Хозяйственного суда Черниговской области от 06.08.2013 по делу №927/168/13-г.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Эверест» (юридический адрес: 105118, проспект Буденного, дом 30а, г.Москва; почтовые адреса: 141407, ул.Лавочкина, д.10, оф.26, г. Химки, Московская обл., РФ; ул.Рабочая, 2а, корп.40, г.Химки, Московская обл., РФ., ИНН 7719761871, КПП 771901001, ОГРН 1107746837065, р/с 40702810038040025153 в ОАО «Сбербанк России» г.Москва, к/с30101810400000000225, БИК 044525225) в пользу частного акционерного общества «Черниговская обувная фабрика «Берегиня» (14013, ул.Родимцева, 16, г.Чернигов, р/с 26002060684300 в АТ «Укрсиббанк» г.Харьков, МФО 351005, код ЕГРПОУ 00308376) 62181,96 российских рублей (в эквиваленте 16552,22 грн.) основного долга, а также 3892,22 грн. Судебного сбора.

Взыскать с ООО «Эверест» в пользу ЧАО «Черниговская обувная фабрика «Берегиня» 2000,00 руб. расходов по уплате госпошлины.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение месяца со дня вынесения в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Судья: **О.И. Шведко**