10582_5044582

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда

г. Ростов-на-Дону

18 сентября 2018. Дело № А53-23891/18

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Меленчука И.С.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Решетовой В.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление инспекции министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Гомельской области
о признании и приведении в исполнение на территории Российской Федерации решения Хозяйственного суда Гомельской области от 05.06.2012 № 116-13/2012,
при участии:
от заявителя – представитель не явился;
от должника – представитель не явился;

установил: инспекция министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Гомельской области обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании и приведении в исполнение на территории Российской Федерации решения Хозяйственного суда Гомельской области от 05.06.2012 № 116-13/2012, которым взыскано с Петрова Сергея Сергеевича в бюджет Республики Беларусь 10 094 763 белорусских рублей государственной пошлины (1 009,48 белорусских рублей с учетом деноминации).

В судебное заседание представители лиц, участвующих в деле, не явились.

От заявителя поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца.

Должник явку представителя в судебное заседание не обеспечил, отзыв на заявление не направил. В адрес суда возвращены конверты, направленные по единственному известному суду адресу Петрова Сергея Сергеевича, с отметкой органа связи о возврате по истечении срока хранения, в связи с чем должник считается уведомленным о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом в порядке пункта 3 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах дело может быть рассмотрено в отсутствие представителей сторон в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела и установлено арбитражным судом, 05.06.2012 года по делу № 116-13/2012 Хозяйственным судом Гомельской области вынесено решение о взыскании солидарно с Петрова Сергея Сергеевича и Ушаковой Оксаны Владимировны в республиканский бюджет 10 094 763 рубля государственной пошлины.

Решение Хозяйственного суда Гомельской области 05.06.2012 года по делу № 116-13/2012 вступило в законную силу 27.06.2012, Хозяйственным судом Гомельской области по делу выдан судебный приказ от 27 июня 2012.

В связи с неисполнением решения иностранного суда в добровольном порядке инспекция министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Гомельской области обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с настоящим заявлением.

Порядок рассмотрения дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений установлен главой 31 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

Порядок признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений установлен Конвенцией Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (подписана в 1958 году в г. Нью-Йорке, Российская Федерация является участницей Конвенции с 10.08.1960, Украина с 08.11.1961).

В соответствии со статьей 3 указанной Конвенции каждое Договаривающееся Государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений.

Статьей 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлен перечень оснований отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения. Арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части в случае, если: решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу; сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения; рассмотрение дела в соответствии с международным договором Российской Федерации или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в Российской Федерации; имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; на рассмотрении суда в Российской Федерации находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в Российской Федерации первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен арбитражным судом; исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Российской Федерации.

Арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение полностью или в части иностранного арбитражного решения по основаниям, предусмотренным пунктом 7 части 1 статьи 244 и частью 4 статьи 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения международного коммерческого арбитража, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Российская Федерация и Республика Беларусь являются участниками Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в г. Минске 22.01.1993; далее - Минская конвенция).

Оснований для отказа в признании и приведении в исполнение решений судов договаривающихся сторон, указанных в ст. 55 Минской конвенции и ст. 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

Ввиду законности и обоснованности решения иностранного суда, отсутствия оснований для отказа в его признании и приведении его в исполнение, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявления.

По результатам рассмотрения дела расходы по оплате государственной пошлины в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 241, 243-246 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать и привести в исполнение решение Хозяйственного суда Гомельской области от 05.06.2012 № 116-13/2012.

Выдать исполнительный лист на взыскание с Петрова Сергея Сергеевича, 18.09.1971 года рождения, уроженца с. Талое Тайшетского района Иркутской области Российской Федерации, в бюджет Республики Беларусь 10 094 763 белорусских рублей (до деноминации), что составляет 1 009,48 белорусских рублей с учетом деноминации.

Взыскать с Петрова Сергея Сергеевича, 18.09.1971 года рождения, уроженца с. Талое Тайшетского района Иркутской области Российской Федерации, 3 000 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья Меленчук И.С.