

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
http://www.rostov.arbitr.ru; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

22 декабря 2014 Дело № А53-24432/14

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Меленчук И.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Разиной В.М.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ТОО «Алга Плюс»
к ФКУ «Объединенное стратегическое командование Южного военного округа» ИНН 6164302805
о признании и исполнении решения иностранного суда,
при участии:
от заявителя – представитель не явился;
от ответчика – представитель Лыкова В. А. по доверенности от 25.12.2013
установил: рассматривается заявление ТОО «Алга Плюс» к ФКУ «Объединенное стратегическое командование Южного военного округа» ИНН 6164302805 о признании и исполнении решения иностранного суда.

В судебном заседании заявитель не явился, извещен надлежащим образом.

Ответчик в судебное заседание явился, представил отзыв.

От заявителя поступило ходатайство о приостановлении производства по делу.

Судом отказано в удовлетворении данного ходатайства по основаниям ст. 143 АПК РФ, поскольку отсутствуют обстоятельства, не позволяющие рассмотреть спорные требования. Заявителем ТОО «Алга Плюс не представлены доказательства принятия его жалобы к рассмотрению Специализированным Межрайонным экономическим судом Карагандинской области Республики Казахстан. Также заявителем не представлены обоснования, как факт отсутствия извещения лица, участвующего в деле, может быть устранен.

Кроме того, отмена решения Специализированного Межрайонного экономического суда Карагандинской области Республики Казахстан не дает Арбитражному суду Ростовской области выдать исполнительный лист, поскольку судебный акт, на основании которого надо выдать исполнительный лист будет отменен.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения заявителя и должника, суд установил следующее.

19.06.2014 Специализированным Межрайонным экономическим судом Карагандинской области Республики Казахстан вынесено решение об изменении порядка исполнения решения Специализированного Межрайонного экономического суда Карагандинской области от 09.02.2012 о взыскании с ответчика Федеральное Казенное Учреждение "Объединенное стратегическое командование Южного военного округа" в пользу ТОО «Алга Плюс» долга по договорам в сумме 30 781 373 тенге и уплаченную государственную пошлину в сумме 923 441 тенге изменить на взыскание с ответчика долг

по договорам в сумме 6 453 118 рублей и государственную пошлину в сумме 193 593 рублей.

До настоящего времени сумма долга по указанному решению ФКУ «Объединенное стратегическое командование Южного военного округа» не погашена.

Оценив доводы лиц, участвующих в деле, суд пришел к выводу об необоснованности настоящего заявления по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

В силу статей 7, 8 и 9 Соглашения участников Содружества Независимых Государств (СНГ) «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» от 20.03.1992, ратифицированного Российской Федерацией 09.10.1992, Украиной – 19.12.1992, решения, вынесенные компетентным судом одного государства – участника Содружества Независимых Государств в части обращения взыскания на имущество ответчика, подлежат исполнению на территории другого государства – участника Содружества Независимых Государств органами, назначенными судом либо определенными законодательством этого государства. Приведение в исполнение решения производится по ходатайству заинтересованной стороны, к которому прилагаются: должным образом заверенная копия решения, о принудительном исполнении которого возбуждено ходатайство; официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это не видно из текста самого решения; доказательства извещения другой Стороны о процессе; исполнительный документ.

Согласно ст. 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (подписана в г. Нью-Йорке в 1958 году, Российская Федерация является участницей Конвенции с 10.08.1960, Украина с 08.11.1961) каждое Договаривающееся Государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений.

В пункте 1 ст. 36 Закона РФ N 5338-1 от 07.07.1993 "О международном коммерческом арбитраже" и п. 1 - 7 ч. 1 ст. 244 АПК РФ определен перечень оснований для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, который является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Согласно ст. 244 АПК РФ арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части в случае, если сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения;

Доказательством не надлежащего извещения ответчика по делу при рассмотрении дела Специализированным Межрайонным экономическим судом Карагандинской области является письмо иностранного суда в адрес ТОО «Алга Плюс» от 02.12.2014.

Учитывая, что имеются основания, позволяющие отказать в признании и приведении в исполнение решения Специализированного Межрайонного экономического суда Карагандинской области Республики Казахстан, то заявление не подлежит удовлетворению.

Судом разъясняется, что заявитель не лишен возможности подать новое заявление, которое будет основываться на вновь принятом судебном акте Специализированного Межрайонного экономического суда Карагандинской области.

В силу ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на взыскателя.

Руководствуясь статьями 241, 243-246, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В ходатайстве ТОО «Алга Плюс» о приостановлении производства по делу отказать.

В удовлетворении заявленных требований отказать.

На определение может быть подана кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья Меленчук И.С.