5117_2190454

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
http://www.rostov.arbitr.ru; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании и приведении в исполнение
иностранного арбитражного решения

г. Ростов-на-Дону

«27» июня 2014 года. Дело № А53-2584/14

Резолютивная часть определения объявлена « 23» июня 2014 года
Полный текст определения изготовлен «27» июня 2014 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Рябухи С.Н.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Киреевым Р.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании в суде первой инстанции заявление государственного предприятия «Научно-производственное объединение «Павлоградский химический завод» (идентификационный код 14310112, регистрационный номер юридического лица Е0ГР 10002811361)
к обществу с ограниченной ответственностью «Мега-Сбыт» (ИНН 6161062707 ОГРН 1116193006247)
о приведении в исполнение решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины

в отсутствие участвующих в деле лиц

установил: государственное предприятие «Научно-производственное объединение «Павлоградский химический завод» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Мега-Сбыт» о приведении в исполнение решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 29.03.2013 №274р/2012.

Заявитель в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Должник в судебное заседание не явился, судебные извещения, направленные по юридическому адресу должника, возвращены органом почтовой связи с отметками «истек срок хранения».

В соответствии со ст.123 АПК РФ должник считается надлежащим образом уведомленным.

При таких обстоятельствах суд в соответствии со ст. 156 АПК РФ, рассматривает дело в отсутствие должника.

Суд, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, установил следующие обстоятельства.

Между заявителем (продавец) и должником (покупатель) 25.01.2012 был заключен контракт № 100004-12, согласно условиям которого, продавец обязуется поставить товар (щебневая продукция), а покупатель обязуется оплатить и принять товар на условиях, предусмотренных контрактом.

В результате ненадлежащего исполнения со стороны должника принятых им на себя в рамках заключенного контракта обязательств у него перед заявителем образовалась задолженность. Наличие не исполненного денежного обязательства послужило основанием для обращения заявителя в Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Украины с иском к должнику.

Подсудность споров, возникающих из контракта № 100004-12 Международному коммерческому арбитражному суду при Торгово-промышленной палате Украины определена сторонами в разделе 4 контракта.

Решением Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 29.03.2013 по делу № АС№274р/2012 с общества с ограниченной ответственностью «Мега-Сбыт» в пользу государственного предприятия «Научно-производственное объединение «Павлоградский химический завод» взыскано 1376405,90 российских рублей - стоимость поставленного товара, 3 095,99 российских рублей - пеня за просрочку оплаты товара и, кроме того, 95 252,76 российских рублей в возмещение расходов по уплате арбитражного сбора, а всего 1 474 754 (один миллион четыреста семьдесят четыре тысячи семьсот пятьдесят четыре) российских рублей и 65 копеек.

Согласно справке Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 31.05.2013 №1080/14-6 решение Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 29.03.2013 по делу № АС№274р/2012 вступило в законную силу 29.03.2013.

Согласно части 1 статьи 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

В силу статей 7, 8 и 9 Соглашения участников Содружества Независимых Государств (СНГ) «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» от 20.03.1992, ратифицированного Российской Федерацией 09.10.1992, Украиной – 19.12.1992, решения, вынесенные компетентным судом одного государства – участника Содружества Независимых Государств в части обращения взыскания на имущество ответчика, подлежат исполнению на территории другого государства – участника Содружества Независимых Государств органами, назначенными судом либо определенными законодательством этого государства. Приведение в исполнение решения производится по ходатайству заинтересованной стороны, к которому прилагаются: должным образом заверенная копия решения, о принудительном исполнении которого возбуждено ходатайство; официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это не видно из текста самого решения; доказательства извещения другой Стороны о процессе; исполнительный документ.

Согласно ст. 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (подписана в г. Нью-Йорке в 1958 году, Российская Федерация является участницей Конвенции с 10.08.1960, Украина с 08.11.1961) каждое Договаривающееся Государство признает арбитражные решения как

обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений.

Поскольку решение было вынесено Международным коммерческим арбитражным судом при Торгово-промышленной палате Украины, действующим на территории и в соответствии с законодательством Украины, то данный судебный акт подлежит признанию и приведению в исполнение в Российской Федерации.

В пункте 1 ст. 36 Закона РФ N 5338-1 от 07.07.1993 "О международном коммерческом арбитраже" и п. 1 - 7 ч. 1 ст. 244 АПК РФ определен перечень оснований для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, который является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Арбитражный суд, в силу части 1 статьи 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части в случае, если: 1) решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу; 2) сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения; 3) рассмотрение дела в соответствии с международным договором Российской Федерации или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в Российской Федерации; 4) имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 5) на рассмотрении суда в Российской Федерации находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в Российской Федерации первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 6) истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен арбитражным судом; 7) исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Российской Федерации.

Доказательств наличия обстоятельств, препятствующих признанию и приведению в исполнение арбитражного решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 29.03.2013 по делу № АС№274р/2012, суду не представлено.

Учитывая изложенное суд считает, что заявление государственного предприятия «Научно-производственное объединение «Павлоградский химический завод» о признании и приведении в исполнение Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 29.03.2013 по делу № АС№274р/2012 по иску государственного предприятия «Научно-производственное объединение «Павлоградский химический завод» к обществу с ограниченной ответственностью «Мега-Сбыт» о взыскании 1 376 405,90 российских рублей - стоимость поставленного товара, 3 095,99 российских рублей - пеню за просрочку оплаты товара подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что должнику было известно о процессе, в том числе, о его времени и месте. Должник был извещен о времени и месте судебного заседания, что подтверждается справкой Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 31.05.2013 № 1080/14-6.

Заявителем при подаче заявления в суд по платежному поручению №9 от 11.02.2014 была уплачена государственная пошлина в сумме 2000 руб.

В силу ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины взыскиваются с должника.

Руководствуясь статьями 110, 184, 185, 245 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление государственного предприятия «Научно-производственное объединение «Павлоградский химический завод» (идентификационный код 14310112, регистрационный номер юридического лица Е0ГР 10002811361) удовлетворить.

Признать и привести в исполнение на территории Российской Федерации решение Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленнной палате Украины от 29.03.2013 по делу АС№274р/2012 по иску государственного предприятия «Научно-производственное объединение «Павлоградский химический завод» (идентификационный код 14310112, регистрационный номер юридического лица Е0ГР 10002811361) к обществу с ограниченной ответственностью «Мега-Сбыт» (ИНН 6161062707 ОГРН 1116193006247) о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «МЕГА-Сбыт» (Российская Федерация, 344092, г. Ростов-на-Дону, проспект Королева, 5/4) в пользу Государственного предприятия «Научно-производственное объединение «Павлоградский химический завод» (Украина, 51402, Днепропетровская область, г. Павлоград, ул. Заводская, 44) 1 376 405,90 российских рублей - стоимость поставленного товара, 3 095,99 российских рублей - пеню за просрочку оплаты товара и, кроме того, 95 252,76 российских рублей в возмещение расходов по уплате арбитражного сбора, а всего 1 474 754 (один миллион четыреста семьдесят четыре тысячи семьсот пятьдесят четыре) российских рублей и 65 копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «МЕГА-Сбыт» (ИНН 6161062707 ОГРН 1116193006247) в пользу Государственного предприятия «Научно-производственное объединение «Павлоградский химический завод» (идентификационный код 14310112, регистрационный номер юридического лица Е0ГР 10002811361) 2000 руб. - судебные расходы по оплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья С.Н. Рябуха