5161_1612385

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании и приведении в исполнение
иностранного арбитражного решения

г. Ростов-на-Дону

« 30 » января 2013 года Дело № А53-34374/12

Резолютивная часть определения объявлена « 29 » января 2013 года
Полный текст определения изготовлен « 30 » января 2013 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе:
судьи Рябухи С.Н.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бадер Н.В.
рассмотрев заявление ООО С.П. «ВЕСТОЙЛ» (I.M. «VESTOIL» S.R.L.)
государственный идентификационный номер и фискальный код (IDNO): 1008600054233
о признании и приведении в исполнение арбитражного решения Международного Арбитражного суда при Ассоциации Ликвидаторов и Администраторов Республики Молдова от 02 июля 2012 года № AIE(V-MI) 02/12
должник: ЗАО «МеталлИнвест-Юг» (ИНН 6154563565 ОГРН 1096154004913)

при участии:
от заявителя (взыскателя): Абдухаликов С.Ш.по доверенности от 04.09.2012,
представитель Устинов В.В
от должника: представитель не явился

установил: ООО С.П. «ВЕСТОЙЛ» (I.M. «VESTOIL» S.R.L.) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании и приведении в исполнение арбитражного решения Международного Арбитражного суда при Ассоциации Ликвидаторов и Администраторов Республики Молдова от 02 июля 2012 года, вынесенного по делу по иску ООО СП. «ВЕСТОЙЛ» (I.M. «VESTOIL» S.R.L.) к ЗАО «МеталлИнвест-Юг» о взыскании задолженности в сумме 56676,26 долларов США, образовавшуюся на основании неисполнения Договора №008/У/Э от 24.11.2010г., неустойки в сумме 10201, 73 долларов США в связи с нарушением сроков неисполнения обязательств по Договору №008/У/Э от 24.11.2010г.. процентов за просрочку поставки товара в сумме 9334.47 долларов США и арбитражного сбора в сумме 1184,36 долларов США.

Заявитель в судебном заседании пояснил заявление, настаивал на его удовлетворении судом.

Должник в судебное заседание не явился, отзыв на заявление суду не представил, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Суд, заслушав объяснения заявителя, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, считает требования заявителя подлежащими удовлетворению.

Между заявителем (покупатель) и должником (поставщик) 24.11.2010 был заключен контракт № 008/У/Э, согласно условиям которого поставщик обязуется поставить в собственность покупателя карбамид (мочевина искусственная), а покупатель принять и оплатить товар.

В результате ненадлежащего исполнения обязательств по контракту заявитель обратился в Международный Арбитражный суд при Ассоциации Ликвидаторов и Администраторов Республики Молдова с иском к должнику.

Подсудность споров, возникающий из контракт № 008/У/Э от 24.11.2010 Международному Арбитражному суду при Ассоциации Ликвидаторов и Администраторов Республики Молдова определена сторонами в п. 14.1. договора (в редакции дополнительного соглашения №3 от 14.09.2011).

Арбитражным решением от 02.07.2012 Международного Арбитражного суда при Ассоциации Ликвидаторов и Администраторов Республики Молдова (Республика Молдова, г.Кишинев, ул.Иван Заикин, 60), требования взыскателя удовлетворены в полном объеме, с должника в пользу взыскателя взыскана задолженность в сумме 56676,26 долларов США (пятьдесят шесть тысяч шестьсот семьдесят шесть,26), неустойка в сумме 10201,73 (десять тысяч двести один, 73) долларов США, проценты за просрочку поставки товара в сумме 9334,47 (девять тысяч триста тридцать четыре, 47) долларов США, арбитражный сбор в сумме 1184,36 долларов США (одна тысяча сто восемьдесят четыре, 36).

Согласно п. 14.2. договора (в редакции дополнительного соглашения №3 от 14.09.2011) стороны договорились, что решение арбитражного трибунала является окончательным и обязательным для сторон и подлежит немедленному исполнению.

Согласно имеющимся в материалах дела документам (л.д. 23, 24) должник был извещен о времени и месте судебного разбирательства в Международном Арбитражном суде при Ассоциации Ликвидаторов и Администраторов Республики Молдова.

Согласно части 1 статьи 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

Порядок признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений регламентирован положениями Конвенции Организации Объединенных Наций от 10.06.1958 «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» (далее - Конвенция), участниками которой являются, в том числе, Российская Федерация и Республика Молдова.

Статья V Конвенции содержит перечень оснований, наличие которых препятствует признанию и приведению в исполнение решения международного коммерческого арбитража. Аналогичные основания предусмотрены в ст. 36 Закона Российской Федерации от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже».

Арбитражный суд, в силу части 1 статьи 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части в случае, если: 1) решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу; 2) сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения; 3) рассмотрение дела в соответствии с международным договором Российской Федерации или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в Российской Федерации; 4) имеется вступившее в

законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 5) на рассмотрении суда в Российской Федерации находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в Российской Федерации первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 6) истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен арбитражным судом; 7) исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Российской Федерации.

Доказательств наличия обстоятельств препятствующих признанию и приведению в исполнение арбитражное решение Международного Арбитражного суда при Ассоциации Ликвидаторов и Администраторов Республики Молдова от 02.07.2012 по делу № AIE(V-MI) 02/12 суду не представлено.

Учитывая изложенное суд считает, что заявление ООО С.П. «ВЕСТОЙЛ» (I.M. «VESTOIL» S.R.L.) о признании и приведении в исполнение арбитражного решения Международного Арбитражного суда при Ассоциации Ликвидаторов и Администраторов Республики Молдова от 02 июля 2012 года, вынесенного по делу № AIE(V-MI) 02/12 по иску ООО С.П. «ВЕСТОЙЛ» (I.M. «VESTOIL» S.R.L.) к ЗАО «МеталлИнвест-Юг», подлежит удовлетворению.

Заявителем при подаче заявления в суд по квитанции №4364 от 12.11.2012 была уплачена государственная пошлина в сумме 2000 руб.

В силу ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины взыскиваются с должника.

Руководствуясь статьями 110, 184, 185, 245 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление ООО С.П. «ВЕСТОЙЛ» (I.M. «VESTOIL» S.R.L.) удовлетворить.

Признать и привести в исполнение на территории Российской Федерации решение Международного Арбитражного суда при Ассоциации Ликвидаторов и Администраторов Республики Молдова от 02 июля 2012 года по делу № AIE(V-MI) 02/12 по иску ООО С.П. «ВЕСТОЙЛ» (I.M. «VESTOIL» S.R.L.) к ЗАО «МеталлИнвест-Юг» о взыскании задолженности в сумме 56676,26 долларов США, образовавшуюся на основании неисполнения Договора №008/У/Э от 24.11.2010г., неустойки в сумме 10201, 73 долларов США в связи с нарушением сроков неисполнения обязательств по Договору №008/У/Э от 24.11.2010г.. процентов за просрочку поставки товара в сумме 9334.47 долларов США и арбитражного сбора в сумме 1184,36 долларов США.

Взыскать с ЗАО «МеталлИнвест-Юг» (ИНН 6154563565 ОГРН 1096154004913) в пользу ООО С.П. «ВЕСТОЙЛ» (I.M. «VESTOIL» S.R.L.) (государственный идентификационный номер и фискальный код (IDNO): 1008600054233) 2000 руб. - судебные расходы по оплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья С.Н. Рябуха