АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
http://www.rostov.arbitr.ru; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании и приведении в исполнение
иностранного арбитражного решения

г. Ростов-на-Дону

« 12 » мая 2014 года. Дело № А53-701/14

Резолютивная часть определения объявлена « 30» апреля 2014 года
Полный текст определения изготовлен « 12 » мая 2014 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Рябухи С.Н.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Киреевым Р.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании в первой инстанции заявление публичного акционерного общества «Новокраматорский машиностроительный завод»
к обществу с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический заводъ»
о приведении в исполнение решения Хозяйственного суда Донецкой области

при участии:
от заявителя: представитель Савченко Н.Н. по доверенности от 22.01.2014
от должника: представитель Жван А.П. по доверенности от 26.12.2013

установил: публичное акционерное общество «Новокраматорский машиностроительный завод» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический заводъ» о приведении в исполнение решения Хозяйственного суда Донецкой области от 23.10.2013 по делу №905/4179/13.

Заявитель в судебном заседании настаивал на удовлетворении заявления.

Должник в судебном заседании представил дополнение к отзыву, пояснил его.

Суд, заслушав объяснения сторон, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, установил следующие обстоятельства.

Решением Хозяйственного суда Донецкой области от 23.10.2013 г. по делу № 905/4179/13 с Общества с ограниченной ответственностью "Ростовский электрометаллургический заводь" (346519, Российская Федерация, Ростовская область, г. Шахты, ул. Чаплыгина д. 54, код ИНН 6155054289, ОГРН 1046155009174 с любого счета выявленного государственным исполнителем во время исполнительного производства) в пользу Публичного акционерного общества "Новокраматорский машиностроительный завод" (84305, Донецкая область, г. Краматорск, ул. Орджоникидзе, д. 5, код ЕГРПОУ

05763599) взыскано сумма основного долга в размере 47 600 (сорок семь тысяч шестьсот) долларов США (эквивалент в гривнах 380466,80 грн.), пеня в размере 5712 (пять тысяч семьсот двенадцать) долларов США (эквивалент в гривнах 45656,02 грн.), судебный сбор в размере 8522 (восемь тысяч пятьсот двадцать две) грн., 46 коп.

Согласно справке Хозяйственного суда Донецкой области от 18.11.2013 г. № 905/4179/13 решение Хозяйственного суда Донецкой области от 23.10.2013 г. по делу № 905/4179/13 вступило в законную силу 04.11.2013 г.

Приказ о принудительном исполнении решения выдан Хозяйственным судом Донецкой области 04.11.2013 г.

Согласно части 1 статьи 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

В силу статей 7, 8 и 9 Соглашения участников Содружества Независимых Государств (СНГ) «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» от 20.03.1992, ратифицированного Российской Федерацией 09.10.1992, Украиной – 19.12.1992, решения, вынесенные компетентным судом одного государства – участника Содружества Независимых Государств в части обращения взыскания на имущество ответчика, подлежат исполнению на территории другого государства – участника Содружества Независимых Государств органами, назначенными судом либо определенными законодательством этого государства. Приведение в исполнение решения производится по ходатайству заинтересованной стороны, к которому прилагаются: должным образом заверенная копия решения, о принудительном исполнении которого возбуждено ходатайство; официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это не видно из текста самого решения; доказательства извещения другой Стороны о процессе; исполнительный документ.

Согласно ст. 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (подписана в г. Нью-Йорке в 1958 году, Российская Федерация является участницей Конвенции с 10.08.1960, Украина с 08.11.1961) каждое Договаривающееся Государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений.

Поскольку решение было вынесено Хозяйственным судом Донецкой области, действующим на территории и в соответствии с законодательством Украины, то данный судебный акт подлежит признанию и приведению в исполнение в Российской Федерации.

В пункте 1 ст. 36 Закона РФ N 5338-1 от 07.07.1993 "О международном коммерческом арбитраже" и п. 1 - 7 ч. 1 ст. 244 АПК РФ определен перечень оснований для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, который является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Арбитражный суд, в силу части 1 статьи 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части в случае, если: 1) решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу; 2) сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения; 3) рассмотрение дела в соответствии с международным договором Российской Федерации или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в Российской Федерации; 4) имеется вступившее в

законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 5) на рассмотрении суда в Российской Федерации находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в Российской Федерации первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 6) истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен арбитражным судом; 7) исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Российской Федерации.

Доказательств наличия обстоятельств препятствующих признанию и приведению в исполнение арбитражного решения Хозяйственного суда Донецкой области от 23.10.2013 г. по делу № 905/4179/13 суду не представлено.

Учитывая изложенное суд считает, что заявление публичного акционерного общества «Новокраматорский машиностроительный завод» о признании и приведении в исполнение арбитражного решения Хозяйственного суда Донецкой области от 23.10.2013 г. по делу № 905/4179/13 по иску публичного акционерного общества «Новокраматорский машиностроительный завод» к обществу с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический заводъ» о взыскании 47600 долларов США задолженности, 5712 долларов США пени, в возмещение расходов по уплате судебного сбора в сумме 8522,46 гривен, подлежит удовлетворению.

Доводы должника, изложенные в отзыве на заявление и дополнениях к нему отклоняются судом как необоснованные.

Судом установлено, что должнику было известно о процессе, в том числе, о его времени и месте. Должник был извещен о времени и месте судебного заседания, что подтверждается почтовым реестром от 20.08.2013, распечаткой с официального сайта Почты России о получении судебной корреспонденции 09.09.2013.

Должник был надлежащим образом извещен о начавшемся судебном процессе, о возбуждении производства по делу, о датах судебных заседаний, предшествующих вынесению решения, как посредством направления корреспонденции непосредственно судом, так и в процессе исполнения Арбитражным судом Ростовской области судебных поручений Хозяйственного суда Донецкой области. Фактическое невручение судебных документов должника не может свидетельствовать о его не извещении с учетом своевременного и надлежащего отправления в его адрес судебной корреспонденции. Судом также установлено, что должник обжаловал решение Хозяйственного суда Донецкой области в апелляционном порядке.

В силу ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины взыскиваются с должника.

Руководствуясь статьями 241, 243-246, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявление публичного акционерного общества «Новокраматорский машиностроительный завод» о приведении в исполнение решения Хозяйственного суда Донецкой области.

Признать и привести в исполнение решение Хозяйственного суда Донецкой области Украины от 23.10.2013 по делу № 905/4179/13 о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический заводъ» в пользу публичного акционерного общества «Новокраматорский машиностроительный завод»

суммы основного долга в размере 47600 долларов США, пени в размере 5712 долларов США, судебного сбора в размере 8522,46 гривен.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический заводъ» в доход федерального бюджета 2000 руб. государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в порядке предусмотренном в гл. 35 АПК РФ в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья С.Н. Рябуха