АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
http://www.rostov.arbitr.ru; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда
г. Ростов-на-Дону

"16" июля 2014 года Дело № А53-7166/14

Резолютивная часть определения объявлена «09» июля 2014 года
Полный текст определения изготовлен "16" июля 2014 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Тановой Д.Г.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Усатой Ю.А.,
рассмотрев заявление Общества с ограниченной ответственностью «Фагот-плюс»
о признании и приведении в исполнение решения Хозяйственного суда Луганской области от 18.11.2013 по делу № 913/2301/13
по иску Общества с ограниченной ответственностью «Фагот-плюс»
к обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Кирпичный двор» о взыскании 493 328 грн. 73 коп.

при участии:
от истца – представитель Абдухаликов С.Ш. по доверенности от 08.05.2014;
от ответчика – представитель не явился

установил: обществом с ограниченной ответственностью «Фагот-плюс» подано заявление в Арбитражный суд Ростовской области о признании и приведении в исполнение решения Хозяйственного суда Луганской области от 18.11.2013 по делу № 913/2301/13.

Представитель заявителя в судебном заседании пояснил основания и предмет заявленных требований, требования поддержал, представил письменные пояснения по делу.

Ответчик, должник, извещенный надлежащим образом о рассмотрении дела в судебное заседание не явился.

Ответчик заявил ходатайство об отложении судебного заседания ввиду недостаточности времени для подготовки отзыва. Указал, что вся задолженность перед заявителем погашена.

Суд, рассмотрев заявленное ходатайство вынес протокольное определение об отказе в его удовлетворении, поскольку должник извещен о рассмотрении дела надлежащим образом, фактически представил суду отзыв.

Заявление рассматривается отсутствии должника, извещенного надлежащим образом, в порядке части 2 статьи 243 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения истца, суд установил следующее.

Решением Хозяйственного суда Луганской области от 18.11.2013 по делу № 913/2301/13 с Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Кирпичный двор», Российская Федерация г.Таганрог Ростовской области, ул.Свободы, 35/21, идентификационный код 80390439 взысканы в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Фагот-Плюс», г. Красный Луч, ул. Кислородная, 2, идентификационный код 24050407 задолженность в сумме 1852247,23 российских рублей, что эквивалентно 4462016 грн. 35 коп., пеню в сумме 10 385,01 российских рублей, что эквивалентно 2501 грн. 75 коп., 10% штрафа в сумме 185 224,72 российских рублей, что эквивалентно 44620 грн. 63 коп. и расходы по уплате судебного сбора в сумме 9866 грн. 57 коп.

Согласно справкам Хозяйственного суда Луганской области по делу № 913/2301/13 решение суда от 18.11.2013 по указанному делу вступило в законную силу 05.01.2014, на территории Украины не исполнялось.

Приказ о принудительном исполнении решения выдан Хозяйственным судом Луганской области 06.12.2013

Оценив доводы лиц, участвующих в деле, суд пришел к выводу об обоснованности настоящего заявления по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

В силу статей 7, 8 и 9 Соглашения участников Содружества Независимых Государств (СНГ) «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» от 20.03.1992, ратифицированного Российской Федерацией 09.10.1992, Украиной – 19.12.1992, решения, вынесенные компетентным судом одного государства – участника Содружества Независимых Государств в части обращения взыскания на имущество ответчика, подлежат исполнению на территории другого государства – участника Содружества Независимых Государств органами, назначенными судом либо определенными законодательством этого государства. Приведение в исполнение решения производится по ходатайству заинтересованной стороны, к которому прилагаются: должным образом заверенная копия решения, о принудительном исполнении которого возбуждено ходатайство; официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это не видно из текста самого решения; доказательства извещения другой Стороны о процессе; исполнительный документ.

Согласно ст. 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (подписана в г. Нью-Йорке в 1958 году, Российская Федерация является участницей Конвенции с 10.08.1960, Украина с 08.11.1961) каждое Договаривающееся Государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений.

Поскольку решение было вынесено Хозяйственным судом Луганской области, действующим на территории и в соответствии с законодательством Украины, то данный судебный акт подлежит признанию и приведению в исполнение в Российской Федерации.

В пункте 1 ст. 36 Закона РФ N 5338-1 от 07.07.1993 "О международном коммерческом арбитраже" и п. 1 - 7 ч. 1 ст. 244 АПК РФ определен перечень оснований для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, который является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Арбитражный суд, в силу части 1 статьи 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части в случае, если: 1) решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу; 2) сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения; 3) рассмотрение дела в соответствии с международным договором Российской Федерации или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в Российской Федерации; 4) имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 5) на рассмотрении суда в Российской Федерации находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в Российской Федерации первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 6) истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен арбитражным судом; 7) исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Российской Федерации.

Доказательств наличия обстоятельств препятствующих признанию и приведению в исполнение арбитражного решения Хозяйственного суда Луганской области от 18.11.2013 № 913/2301/13.

Доводы ответчика о том, что задолженность погашена не принимается судом во внимание, поскольку платежные документы могут быть предъявлены в процессе исполнительного производства.

Учитывая изложенное суд считает, что заявление обществом с ограниченной ответственностью «Фагот-плюс» о признании и приведении в исполнение арбитражного решения Хозяйственного суда Луганской области от 18.11.2013 по делу № 913/2301/13 о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Кирпичный двор», Российская Федерация г.Таганрог Ростовской области, ул.Свободы, 35/21, идентификационный код 80390439 в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Фагот-Плюс», г. Красный Луч, ул. Кислородная, 2, идентификационный код 24050407 задолженность в сумме 1852247,23 российских рублей, что эквивалентно 4462016 грн. 35 коп., пеню в сумме 10 385,01 российских рублей, что эквивалентно 2501 грн. 75 коп., 10% штрафа в сумме 185 224,72 российских рублей, что эквивалентно 44620 грн. 63 коп. и расходы по уплате судебного сбора в сумме 9866 грн. 57 коп.подлежит удовлетворению.

Ответчиком на момент рассмотрения дела отзыв не представлен, несогласие с требованиями не выражено.

Судом установлено, что должнику было известно о процессе, в том числе, о его времени и месте. Должник был извещен о времени и месте судебного заседания, что подтверждается подтверждение о вручении документа (л.д.18)

Должник был надлежащим образом извещен о начавшемся судебном процессе, о возбуждении производства по делу, о датах судебных заседаний, предшествующих вынесению решения, как посредством направления корреспонденции непосредственно судом, так и в процессе исполнения Арбитражным судом Ростовской области судебных поручений Хозяйственного суда Луганской области. Фактическое невручение судебных документов должника не может свидетельствовать о его не извещении с учетом своевременного и надлежащего отправления в его адрес судебной корреспонденции.

В силу ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины взыскиваются с должника.

Руководствуясь статьями 110, 156, 184, 185, 241 - 246 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать и привести в исполнение решение Хозяйственного суда Луганской области от 18.11.2013 по делу № 913/2301/13 о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Кирпичный двор», Российская Федерация г.Таганрог Ростовской области, ул.Свободы, 35/21, идентификационный код 80390439 в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Фагот-Плюс», г. Красный Луч, ул. Кислородная, 2, идентификационный код 24050407 задолженность в сумме 1852247,23 российских рублей, что эквивалентно 4462016 грн. 35 коп., пеню в сумме 10 385,01 российских рублей, что эквивалентно 2501 грн. 75 коп., 10% штрафа в сумме 185 224,72 российских рублей, что эквивалентно 44620 грн. 63 коп. и расходы по уплате судебного сбора в сумме 9866 грн. 57 коп.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Хозяйственного суда Луганской области от 18.11.2013 по делу № 913/2301/13 о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Кирпичный двор», Российская Федерация г.Таганрог Ростовской области, ул.Свободы, 35/21, идентификационный код 80390439 в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Фагот-Плюс», г. Красный Луч, ул. Кислородная, 2, идентификационный код 24050407 задолженность в сумме 1852247,23 российских рублей, что эквивалентно 4462016 грн. 35 коп., пеню в сумме 10 385,01 российских рублей, что эквивалентно 2501 грн. 75 коп., 10% штрафа в сумме 185 224,72 российских рублей, что эквивалентно 44620 грн. 63 коп. и расходы по уплате судебного сбора в сумме 9866 грн. 57 коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Кирпичный двор» (ОГРН 1076154003848) в доход федерального бюджета 2 000 руб. государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в порядке предусмотренном в гл. 35 АПК РФ в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья Д.Г. Танова