5117_2754503

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
http://www.rostov.arbitr.ru; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

«29» июля 2015 года. Дело № А53-8227/15

Резолютивная часть определения объявлена « 23» июля 2015 года
Полный текст определения изготовлен «29» июля 2015 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Рябухи С.Н.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аникиной Н.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании в первой инстанции заявление Публичного акционерного общества «Харьковская бисквитная фабрика»
к обществу с ограниченной ответственностью «Восход»
о приведении в исполнение решения Международного коммерческого Арбитражного суда при Торгово-Промышленной Палате Украины

в отсутствие участвующих в деле лиц

установил: Публичное акционерное общество «Харьковская бисквитная фабрика» обратилось в арбитражный суд с заявлением о приведении в исполнение решения Международного коммерческого Арбитражного суда при Торгово-Промышленной Палате Украины по делу АС №458р/2014 от 29.01.2015.

Заявитель в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Должник в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

При таких обстоятельствах суд в соответствии со ст. 156 АПК РФ, рассматривает дело в отсутствие сторон.

Суд, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, установил следующие обстоятельства.

Между заявителем (продавец) и должником (покупатель) 16.09.2013 был заключен контракт № 29/13-р, согласно условиям которого продавец продает, а покупатель покупает кондитерские изделия производства Публичного акционерного общества «Харьковская бисквитная фабрика» и Публичного акционерного общества «Кондитерская фабрика «Харьковчанка».

В результате ненадлежащего исполнения со стороны должника принятых им на себя в рамках заключенного договора обязательств у него перед заявителем образовалась задолженность. Наличие не исполненного денежного обязательства послужило основанием для обращения заявителя в Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Украины с иском к должнику.

Подсудность споров, возникающих из договора № 29/13-р Международному коммерческому арбитражному суду при Торгово-промышленной палате Украины определена сторонами в разделе 10 договора.

Решением Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 29.01.2015 по делу № АС№458р/2014 с общества с ограниченной ответственностью «Восход» в пользу Публичного акционерного общества «Харьковская бисквитная фабрика» взыскано 350734,18 российских рублей - стоимость поставленного товара, 37879,29 российских рублей - пеня за просрочку оплаты товара и, кроме того, 58845,19 российских рублей в возмещение расходов по уплате арбитражного сбора, а всего 447458 (один миллион четыреста семьдесят четыре тысячи семьсот пятьдесят четыре) российских рублей и 66 копеек.

Согласно справке Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины № 1789/14-6 от 11.03.2015 решение Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 29.01.2015 по делу № АС№458р/2014 вступило в законную силу 29.01.2015.

Согласно части 1 статьи 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

В силу статей 7, 8 и 9 Соглашения участников Содружества Независимых Государств (СНГ) «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» от 20.03.1992, ратифицированного Российской Федерацией 09.10.1992, Украиной – 19.12.1992, решения, вынесенные компетентным судом одного государства – участника Содружества Независимых Государств в части обращения взыскания на имущество ответчика, подлежат исполнению на территории другого государства – участника Содружества Независимых Государств органами, назначенными судом либо определенными законодательством этого государства. Приведение в исполнение решения производится по ходатайству заинтересованной стороны, к которому прилагаются: должным образом заверенная копия решения, о принудительном исполнении которого возбуждено ходатайство; официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это не видно из текста самого решения; доказательства извещения другой Стороны о процессе; исполнительный документ.

Согласно ст. 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (подписана в г. Нью-Йорке в 1958 году, Российская Федерация является участницей Конвенции с 10.08.1960, Украина с 08.11.1961) каждое Договаривающееся Государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений.

Поскольку решение было вынесено Международным коммерческим арбитражным судом при Торгово-промышленной палате Украины, действующим на территории и в соответствии с законодательством Украины, то данный судебный акт подлежит признанию и приведению в исполнение в Российской Федерации.

В пункте 1 ст. 36 Закона РФ N 5338-1 от 07.07.1993 "О международном коммерческом арбитраже" и п. 1 - 7 ч. 1 ст. 244 АПК РФ определен перечень оснований для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, который является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Арбитражный суд, в силу части 1 статьи 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части в случае, если: 1) решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу; 2) сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения; 3) рассмотрение дела в соответствии с международным договором Российской Федерации или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в Российской Федерации; 4) имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 5) на рассмотрении суда в Российской Федерации находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в Российской Федерации первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 6) истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен арбитражным судом; 7) исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Российской Федерации.

Доказательств наличия обстоятельств, препятствующих признанию и приведению в исполнение арбитражного решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 29.01.2015 по делу № АС№458р/2014, суду не представлено.

Учитывая изложенное суд считает, что заявление Публичного акционерного общества «Харьковская бисквитная фабрика» о признании и приведении в исполнение Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 29.01.2015 по делу № АС№458р/2014 по иску Публичного акционерного общества «Харьковская бисквитная фабрика» к Общества с ограниченной ответственностью «Восход» о взыскании 350734,18российских рублей - стоимость поставленного товара, 37879,29 российских рублей - пеню за просрочку оплаты товара подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что должнику было известно о процессе, в том числе, о его времени и месте. Должник был извещен о времени и месте судебного заседания, что подтверждается справкой Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины от 11.03.2015 №1789/14-6.

Заявителем при подаче заявления в суд по платежному поручению №27 от 23.03.2015 была уплачена государственная пошлина в сумме 3000 руб.

В силу ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины взыскиваются с должника.

Руководствуясь статьями 241, 243-246, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявление Публичного акционерного общества «Харьковская бисквитная фабрика» о приведении в исполнение решения Международного коммерческого Арбитражного суда при Торгово-Промышленной Палате Украины.

Признать и привести в исполнение решение Международного коммерческого Арбитражного суда при Торгово-Промышленной Палате Украины от 29.01.2015 по делу № АМ№458р/2014 о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Восход» (Юридический адрес: ул. Советская, 44/1/2, офис 9,10, г. Ростов-на-Дону, 344019, Российская Федерация; Фактический (почтовый) адрес: ул. 50-летия Ростсельмаша 2-6/22, г. Ростов-на-Дону, 344065, Российская Федерация) в пользу Публичного акционерного общества «Харьковская бисквитная фабрика» (ул.Лозовская, 8, г. Харьков, 61017, Украина) 350 734, 18 российских рублей - стоимости поставленного товара, 37 879,29 российских рублей - пени за просрочку оплаты товара, 58 845,19 российских рублей в возмещение расходов по оплате арбитражного сбора, а всего 447 458 (четыреста сорок семь тысяч четыреста пятьдесят восемь) российских рублей и 66 копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Восход» (Юридический адрес: ул. Советская, 44/1/2, офис 9,10, г. Ростов-на-Дону, 344019, Российская Федерация; Фактический (почтовый) адрес: ул. 50-летия Ростсельмаша 2-6/22, г. Ростов-на-Дону, 344065, Российская Федерация) в пользу Публичного акционерного общества «Харьковская бисквитная фабрика» (ул.Лозовская, 8, г. Харьков, 61017, Украина) 3000 руб. –судебные расходы по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном в гл. 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья С.Н. Рябуха