АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
проспект Гагарина, д. 46, г.Смоленск, 214001
http:// www.smolensk.arbitr.ru; e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения

г. Смоленск Дело № А62-2758/2013
09 августа 2013 года

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Савчук Л.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Недялко М.Н.,
рассмотрев в судебном заседании заявление
товарищества с ограниченной ответственностью «Жером» (Республика Казахстан)
к обществу с ограниченной ответственностью «СТМ» (ОГРН 1036758336075; ИНН 6730050975)
о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда
при участии в судебном заседании:
от заявителя – не явились, извещены надлежащим образом, ходатайство о проведении судебного заседания в отсутствие представителя;
от ответчика – не явились, извещены надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

решением Специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области (судья Корсакова Л. Т.) от 04.05.2012 по делу № 2-518/12 удовлетворен частично иск товарищества с ограниченной ответственностью «Жером» (Республика Казахстан) (далее также – ТОО «Жером») к обществу с ограниченной ответственностью «СТМ» (ОГРН 1036758336075; ИНН 6730050975) (далее также ООО «СТМ»), с ООО «СТМ» в пользу ТОО «Жером» взыскано 6 600 000 российских рублей основного долга, 272 589 российских рублей неустойки, возврат госпошлины по делу в сумме 1 037 074 тенге.

Решение суда вступило в законную силу.

ТОО «Жером» обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с заявлением о признании и приведении в исполнение вышеуказанного решения.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, определения суда, направленные по адресу государственной

регистрации согласно данным выписки из ЕГРЮЛ, не получены в связи с истечением срока хранения. Кроме того, определения суда направлялись по адресу, указанному в договоре поставки № 54 от 30.06.2011, также не получены в связи с истечением срока хранения.

ТОО «Жером» представило письменное ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, требования, изложенные в заявлении поддержало.

В соответствии с положениями статьи 156 и части 2 статьи 243 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление и неявка в судебное заседание участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не являются препятствием к рассмотрению дела в их отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Суд ознакомился с представленными доказательствами и исследовал их в порядке, установленном статьей 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела документы, суд считает, что заявление подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Порядок признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений предусмотрен главой 31 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территории иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

Российская Федерация и Республика Казахстан являются участниками Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (заключена в г. Нью-Йорке в 1958 г.) (ратификация 20.11.1995, вступление в силу 18.02.1996).

Признание и приведение в исполнение решений компетентных судов государств - участников Содружества Независимых Государств, вынесенных по спорам, возникшим из договорных или иных гражданско-правовых отношений между хозяйствующими субъектами, осуществляется на основании положений Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20.03.1992 (далее - Соглашение).

Названное Соглашение вступило в силу для Российской Федерации с 19.12.1992. Республика Казахстан является участником Соглашения с 20.04.1994 - с даты депонирования ратификационной грамоты.

Согласно положениям статьи 9 Соглашения в приведении в исполнение решения компетентного суда государства - участника Содружества Независимых Государств может быть отказано по просьбе стороны, против которой оно направлено, только если эта Сторона представит компетентному суду по месту, где испрашивается приведение в исполнение, доказательства того, что: судом запрашиваемого государства - участника Содружества Независимых Государств ранее вынесено вступившее в силу решение по делу между теми же Сторонами, о том же предмете и по тому же основанию; имеется признанное решение компетентного суда третьего государства - участника Содружества Независимых Государств либо государства, не являющегося членом Содружества, по спору между теми же Сторонами, о том же предмете и по тому же основанию; спор в соответствии с настоящим Соглашением разрешен некомпетентным судом; другая Сторона не была извещена о процессе; истек трехгодичный срок давности предъявления решения к принудительному исполнению.

Как усматривается из материалов дела, ТОО «Жером» обратилось в Специализированный межрайонной экономический суд Западно-Казахстанской области с иском к ООО «СТМ» о взыскании основного долга в сумме 6 600 000 российских рублей по договору поставки № 54 от 30.06.2011, неустойки в сумме 328 192 российских рублей.

Рассмотрение спора данным судом согласовано сторонами в пункте 5.2. договора поставки № 54 от 30.06.2011.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области (судья Корсакова Л. Т.) от 04.05.2012 по делу № 2-518/12 удовлетворен частично иск ТОО «Жером» к ООО «СТМ», с ООО «СТМ» в пользу ТОО «Жером» взыскано 6 600 000 российских рублей основного долга, 272 589 российских рублей неустойки, возврат госпошлины по делу в сумме 1 037 074 тенге.

ООО «СТМ» по указанному делу было надлежаще извещено о процессе, что подтверждается представленными в материалы дела копией определения от 02.04.2012, копией телеграммы, копией уведомления, копией ответа на запрос, копией уведомления телеграммой, копией определения от 05.03.2012, копией определения о продлении подготовки, копией уведомления, заверенными судьей Специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области Корсаковой Л.Т. Доказательств обратного ответчиком в материалы дела не представлено.

Согласно части 2 статьи 246 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации иностранное арбитражное решение может быть предъявлено к принудительному исполнению в срок, не превышающий трех лет со дня вступления его в законную силу.

Данный срок взыскателем не пропущен. Доказательств, которые могли бы служить основанием для отказа в удовлетворении заявления, предусмотренных статьей 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей V Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, статьей 9 Соглашения ООО «СТМ» в материалы дела не представило.

При обращении в арбитражный суд заявитель уплатил государственную пошлину в размере 2000,00 руб. Расходы по уплате государственной пошлины по делу относятся на ответчика в порядке части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 184, 185, 241, 243-246, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление товарищества с ограниченной ответственностью «Жером» удовлетворить.

Признать и привести в исполнение решение Специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области (Республика Казахстан, 090000, г. Уральск, ул. Самара, 23/Б) от 04 мая 2012 года по делу № 2-518/12 (судья Корсакова Л. Т.) о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «СТМ» (ОГРН 1036758336075; ИНН 6730050975, 214030, г. Смоленск, ул. Бородинская, д.1, кв.117) в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Жером» (бизнес идентификационный номер 2532-1926-ТОО 990140005276, Республика Казахстан, Западно-Казахстанская область, г. Уральск, ул. Лесозащитная, д.2) 6 600 000 (шесть миллионов шестьсот тысяч) российских рублей основного долга, 272 589 (двести семьдесят две тысячи пятьсот восемьдесят девять) российских рублей неустойки, возврат госпошлины по делу в сумме 1 037 074 (один миллион тридцать семь тысяч семьдесят четыре) тенге.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТМ» (ОГРН 1036758336075; ИНН 6730050975, 214030, г. Смоленск, ул. Бородинская, д.1, кв.117) в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Жером» (бизнес идентификационный номер 2532-1926-ТОО 990140005276, Республика Казахстан, Западно-Казахстанская область, г. Уральск, ул. Лесозащитная, д.2) 2000 (две тысячи) рублей расходов по уплате государственной пошлины по делу.

Выдать исполнительный лист на взыскание с общества с ограниченной ответственностью «СТМ» (ОГРН 1036758336075; ИНН 6730050975, 214030, г. Смоленск, ул. Бородинская, д.1, кв.117) в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Жером» (бизнес идентификационный номер 2532-1926-ТОО 990140005276, Республика Казахстан, Западно-Казахстанская область, г. Уральск, ул. Лесозащитная, д.2) 6 600 000 (шесть миллионов шестьсот тысяч) российских рублей основного долга, 272 589 (двести семьдесят две тысячи пятьсот восемьдесят девять) российских рублей

неустойки, возврат госпошлины по делу в сумме 1 037 074 (один миллион тридцать семь тысяч семьдесят четыре) тенге, а также 2000 (две тысячи) российских рублей судебных расходов в виде государственной пошлины по делу.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) в течение месяца со дня вынесения определения, кассационная жалоба подается через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья Л.А. Савчук