АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
http:// www.smolensk.arbitr.ru; e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда

г. Смоленск Дело № А62-5425/2017

18 октября 2017 года

Арбитражный суд Смоленской области в составе: председательствующего по делу судьи Савчук Л.А.., при ведении протокола судебного заседания секретарем Зеленковой М.Г., рассмотрев в судебном заседании заявление

ЗАО «Дельта Логистик» (код компании 302340307), Литовская Республика

к обществу с ограниченной ответственностью «ДНЕПР» (ИНН 6714033933, ОГРН 1136733007729)

о признании и приведении в исполнение решения Вильнюсского районного участкового суда от 08.11.2016

при участи представителей:

от заявителя: не явился, извещен надлежащим образом;

от должника: представитель не явился, извещен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Дельта Логистик» (н/п 302340307), Литовская Республика (далее - Заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании и приведении в исполнение решения Вильнюсского районного участкового суда от 08 ноября 2016 года посредством направления ходатайства через Главное Управление Министерства юстиции Российской Федерации в порядке, предусмотренном договором между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правой помощи и правовых и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 21 июля 1992 года.

В материалы дела представлено решение Вильнюсского районного участкового суда от 08 ноября 2016 года, согласно которому взыскано с общества с ограниченной ответственностью «ДНЕПР» (216117, Российская Федерация, Смоленская обл., Краснинский р-н, дер. Миганово, ул. Новая, 1) в пользу ЗАО «Дельта Логистик» (код компании 302340307), Литовская Республика 900,00 евро долга, 1395,00 евро неустойки, процент за присужденную сумму (2295,00 евро) со дня возбуждения дела в суде

(25.08.2016) в 6 процентов годовых до полного выполнения решения суда и 278,00 евро судебных расходов.

Как указывает заявитель, решение суда не исполнено, что послужило основанием для обращения в арбитражный суд с заявлением.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель должника в судебное заседание не явился, возражений на заявление не представил, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в связи с чем, суд в порядке части 2 статьи 243 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело без участия представителя должника.

Ознакомившись с представленными доказательствами и исследовав их в порядке, установленном статьей 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункта 1 статьи 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

Обязательность взаимного признания и исполнения вступивших в законную силу решений судов Российской Федерации и Литовской Республикой установлена в Договоре от 21.07.1992 г. между Российской Федерации и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Основания для отказа в признании и исполнении судебных решений перечислены в статье 56 договора от 21.07.1992, в соответствии с которой в признании судебного решения или в разрешении исполнения может быть отказано, если лицо, возбудившее ходатайство, или ответчик по делу не принял участия в процессе вследствие того, что ему или его уполномоченному не был своевременно и надлежаще вручен вызов в суд; если по тому же правовому спору между теми же сторонами на территории Договаривающейся Стороны, где должно быть признано и исполнено решение, было уже ранее вынесено вступившее в законную силу решение или если учреждением этой Договаривающейся Стороны было ранее возбуждено производство по данному делу; если согласно положениям настоящего Договора, а в случаях, не предусмотренных настоящим Договором, согласно законодательству Договаривающейся Стороны, на

территории которой решение должно быть признано и исполнено, дело относится к исключительной компетенции ее учреждений.

В соответствии со статьей 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений" (заключена в Нью-Йорке в 1958 г.) каждое договаривающееся государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений, на условиях, изложенных в нижеследующих статьях. К признанию и приведению в исполнение арбитражных решений, к которым применяется настоящая Конвенция, не должны применяться существенно более обременительные условия или более высокие пошлины или сборы, чем те, которые существуют для признания и приведения в исполнение внутренних решений.

В соответствии с ст. 5 Конвенции в признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть отказано по просьбе той стороны, против которой оно направлено, только если эта сторона представит компетентной власти по месту, где испрашивается признание и приведение в исполнение, доказательства того, что:

a) стороны в соглашении, указанном в статье II, были по применимому к ним закону в какой-либо мере недееспособны или это соглашение недействительно по закону, которому стороны это соглашение подчинили, а при отсутствии такого указания - по закону страны, где решение было вынесено, или b) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другим причинам не могла представить свои объяснения, или c) указанное решение вынесено по спору, не предусмотренному или не подпадающему под условия арбитражного соглашения или арбитражной оговорки в договоре, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения или арбитражной оговорки в договоре, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением или оговоркой, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением или оговоркой, то та часть арбитражного решения, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением или арбитражной оговоркой в договоре, может быть признана и приведена в исполнение, или d) состав арбитражного органа или арбитражный процесс не соответствовали соглашению сторон или, при отсутствии такового, не соответствовали закону той страны, где имел место арбитраж, или e) решение еще не стало окончательным для сторон или было отменено или приостановлено исполнением компетентной властью страны, где оно было вынесено, или страны, закон которой применяется.

В признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть также отказано, если компетентная власть страны, в которой испрашивается признание и приведение в исполнение, найдет, что:

a) объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по законам этой страны, или b) признание и приведение в исполнение этого решения противоречат публичному порядку этой страны.

В силу части 1 статьи 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части в случае, если:

1) решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу;

2) сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения;

3) рассмотрение дела в соответствии с международным договором Российской Федерации или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в Российской Федерации;

4) имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) на рассмотрении суда в Российской Федерации находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в Российской Федерации первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

6) истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен арбитражным судом;

7) исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Российской Федерации.

Оснований для отказа в признании и приведении в исполнение решения Вильнюсского районного участкового суда от 08 ноября 2016 года применительно к указанным нормам права, судом не установлено.

При изложенных обстоятельствах заявление общества с ограниченной ответственностью ЗАО «Дельта Логистик» (код компании 302340307), Литовская Республика подлежит удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине в силу ст. 110 АПК РФ относятся на должника.

Руководствуясь статьями 110, 241, 243, 245-246 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Решение Вильнюсского районного участкового суда от 08 ноября 2016 года, согласно которому взыскано с общества с ограниченной ответственностью «ДНЕПР» (216117, Российская Федерация, Смоленская обл., Краснинский р-н, дер. Миганово, ул. Новая, 1) в пользу ЗАО «Дельта Логистик» (код компании 302340307), Литовская Республика 900,00 евро

долга, 1395,00 евро неустойки, процент за присужденную сумму (2295,00 евро) со дня возбуждения дела в суде (25.08.2016) в 6 процентов годовых до полного выполнения решения суда и 278,00 евро судебных расходов, признать и привести в исполнение.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ДНЕПР» (216117, Российская Федерация, Смоленская обл., Краснинский р-н, дер. Миганово, ул. Новая, 1) в пользу ЗАО «Дельта Логистик» (код компании 302340307), Литовская Республика 900,00 евро долга, 1395,00 евро неустойки, процент за присужденную сумму (2295,00 евро) со дня возбуждения дела в суде (25.08.2016) в 6 процентов годовых до полного выполнения решения суда и 278,00 евро судебных расходов.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ДНЕПР» (ИНН 6714033933, ОГРН 1136733007729) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3 000 рублей.

Настоящее определение может быть обжаловано в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации в Арбитражный суд Центрального округа. Жалоба подается через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья Л.А. Савчук