АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru
http://www.tatarstan.arbitr.ru
тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-24168/2017

Дата изготовления определения в полном объеме 29 мая 2018 года

Дата объявления резолютивной части определения 22 мая 2018 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Шакуровой К.Н.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Сиражетдиновой Э.А.,
рассмотрев в судебном заседании требование Юккир консалтинг интернэшнл лимитед, г.Москва о включении в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью Фирма «Еврокаскад» в размере 70 000 000 долларов США в рублях по курсу доллара США на момент вынесения соответствующего определения (вх.63939) ,
с участием третьих лиц Бикмуллина Н.М.. Бикмуллина Р.Н., АО «НОМ Ойл», ООО « Морган Групп».
при участии
от кредитора – извещен, не явился,
от Внешэкономбанка – Шевелева Ю.Н., доверенность от 18.07.2017,
от конкурсного управляющего – не явился, извещен,
от третьих лиц - не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 24 октября 2017 года Общество с ограниченной ответственностью "Фирма"Еврокаскад", г.Казань (ОГРН 1021602825749, ИНН 1654030213), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Басыров Сухрохббек Отажонович.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 9 ноября 2017 года поступило требование Юккир консалтинг интернэшнл лимитед, г.Москва(далее по тексту – кредитор) о включении в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью Фирма «Еврокаскад» (далее по тексту – должник) в размере 70 000 000 долларов США в рублях по курсу доллара США на момент вынесения соответствующего определения (вх.63939).

Определением АС РТ от 15 ноября 2017 года требование принято к производству.

Представителем Внешэкономбанка заявлено ходатайство о привлечении третьих лиц, солидарных должников согласно определения ВС РТ от 16.08.2017 года по делу № 13-10/2017 – Бикмуллина Н.М.. Бикмуллина Р.Н., АО «НОМ Ойл», ООО « Морган Групп».

Кредитор представил на обозрение суда оригинал исполнительного листа, выданного ВС РТ.

Определением АС РТ от 19 декабря 207 года в порядке ст. 51 АПК РФ привлечены третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований на предмет спора, Бикмуллина Н.М.. Бикмуллина Р.Н., АО «НОМ Ойл», ООО « Морган Групп».

В судебное заседание 22.05.2018 года кредитор, третьи лица, конкурсный управляющий не явились, извещены.

Кредитор заявил об отложении судебного заседания в связи с намерением обжаловать определение ВС РТ от 16.04.2018 по делу №33-5723/2018.

Представителем Внешэкономбанка приобщено определение ВС РТ от 16.04.2018 по делу №33-5723/2018, просит отказать в удовлетворении требования и ходатайства об отложении судебного заседания.

Конкурсный управляющий представил отзыв, просит отказать в удовлетворении требования.

Ходатайство кредитора об отложении судебного заседания судом отклоняется.

Исследовав материалы дела, судом установление следующее.

Основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с требованием явилось неисполнение должником Решения Балтийского Международного Коммерческого Третейского суда от 25 апреля 2015 года об утверждении мирового соглашения по делу № 01-12 по иску Юккир консалтинг интернэшнл лимитед к Бикмуллину Н.М.. Бикмуллину Р.Н., АО «НОМ Ойл», ООО «Сиа Морган Групп», ООО Фирма «Еврокаскад», определения ВС РТ от 16 августа 2017 года по делу №13-10/2017 об удовлетворении ходатайства Компании Юккир консалтинг интернэшнл лимитед о признании и исполнении на территории Российской Федерации Решения Балтийского Международного Коммерческого Третейского суда от 25 апреля 2015 года.

В обоснование доводов кредитором представлены определение ВС РТ от 16 августа 2017 года по делу №13-10/2017 об удовлетворении ходатайства Компании Юккир консалтинг интернэшнл лимитед о признании и исполнении на территории Российской Федерации Решения Балтийского Международного Коммерческого Третейского суда от 25 апреля 2015 года, исполнительный лист (копии).

Между тем, определением судебной коллегии по гражданским делам ВС РТ от 16.04.2018 по делу №33-5723/2018 определение ВС РТ от 16 августа 2017 года отменено, разрешен вопрос по существу, отказано в удовлетворении ходатайства Компании Юккир консалтинг интернэшнл лимитед о признании и исполнении на территории Российской Федерации Решения Балтийского Международного Коммерческого Третейского суда от 25 апреля 2015 года об утверждении мирового соглашения.

Суд не находит оснований для удовлетворения требования исходя из следующего.

В силу части 4 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признание и обязательность исполнения на территории Российской Федерации судебных актов, принятых иностранными судами, иностранных арбитражных решений определяются международным договором Российской Федерации, федеральным законом.

На территории Российской Федерации иностранные арбитражные решения признаются как обязательные и исполняются с момента принятия арбитражным судом судебного акта об их признании и принудительном исполнении в соответствии с национальными процессуальными нормами (статья III Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (1958) и часть 1 статьи 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 4 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признание и обязательность исполнения на территории Российской Федерации судебных актов, принятых иностранными судами, иностранных арбитражных решений определяются международным договором Российской Федерации, федеральным законом.

В Российской Федерации приведение в исполнение таких решений производится по правилам главы 31 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 246 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принудительное исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения производится на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом, вынесшим определение о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, в порядке,

предусмотренном названным Кодексом и Федеральным законом об исполнительном производстве.

В соответствии с пунктом 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 N 96 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов" заявление о признании и исполнении иностранного судебного решения, вынесенное против лица, в отношении которого подано заявление о признании его банкротом и вынесено определение о введении наблюдения, рассматривается в деле о банкротстве.

В соответствии с частью 2 статьи 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы признания и приведения в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения разрешаются арбитражным судом по заявлению стороны в споре, рассмотренном иностранным судом, или стороны третейского разбирательства.

Статьей 242 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предъявляются определенные требования к форме и содержанию заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения.

В заявлении должны быть указаны, в том числе, ходатайство взыскателя о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения.

К заявлению о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения прилагаются надлежащим образом заверенное подлинное иностранное арбитражное решение или его надлежащим образом заверенная копия, подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия; надлежащим образом заверенный перевод на русский язык указанных документов.

К заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения прилагается также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и в размере, которые установлены федеральным законом для уплаты государственной пошлины при подаче в арбитражный суд заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Поступившее 9 ноября 2017 года в Арбитражный суд РТ заявление компании о включении в реестр не соответствует требованиям, предъявляемым статьей 242 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения.

Учитывая, что определение ВС РТ от 16 августа 2017 года отменено определением судебной коллегии по гражданским делам ВС РТ от 16.04.2018, компания Компании Юккир консалтинг интернэшнл лимитед с заявлением о признании и приведении в исполнение решения Балтийского Международного Коммерческого Третейского суда в установленном законом порядке в рамках дела о банкротстве должника своевременно не обратилась.

При указанных обстоятельствах, у суда отсутствует основание расценивать указанное заявление как заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и рассмотреть его в порядке главы 31 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом положений пункта 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 N 96 с принятием по результатам его рассмотрения соответствующего определения, в отсутствие которого оснований для включения требования компании Юккир консалтинг интернэшнл лимитед в реестр требований кредиторов ООО «Фирма Еврокаскад» основанного на решении Балтийского Международного Коммерческого Третейского суда от 25 апреля 2015 года, не признанного и не приведенного в исполнение на территории Российской Федерации, у суда не имеется.

Руководствуясь ст.ст.184-187, ч.1 ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.100 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в удовлетворении требования.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья К.Н. Шакурова